

Correctif exercice Critique historique - Humanisme

	Doc.1	Doc.2	Doc.3	Doc.4	Doc.5
Pertinence	<p>Afin de parfaire leur éducation, l'auteur Paul Diacre explique les activités que doivent pratiquer les enfants. Ce document a été écrit au VIII^e siècle.</p> <p>Ce document est donc non-pertinent, car l'époque du document est différent par rapport à notre problématique : ce document a été écrit au Moyen âge et non à la Renaissance.</p>	<p>Ce document affirme l'importance de châtiments corporels aux élèves non-obéissants. L'auteur, le cardinal Giovanni Dominici, un Italien, écrit ce texte entre le XIV^e et le XV^e siècle.</p> <p>Ce document est non-pertinent, car il ne nous donne pas d'indication quand aux disciplines qui sont enseignées par les humanistes français.</p>	<p>L'auteur, Rabelais, humaniste français du XVI^e siècle, explique par le biais de son œuvre, <i>Gargantua</i>, quelles sont les activités et les disciplines enseignées au jeune Gargantua par Ponocrates afin d'obtenir une éducation parfaite.</p> <p>Ce document est donc pertinent, car il nous donne des indications quant aux disciplines qui étaient considérées comme nobles par les humanistes français de la Renaissance.</p>	<p>Ce document explique les différentes étapes de l'apprentissage des règles de l'art.</p> <p>Ce document est non-pertinent, car il a été écrit par un humaniste français au XVI^e siècle et il présente ici une discipline qui doit être essentielle à tout élève : l'art.</p>	<p>Ce document est une critique de l'enseignement donné dans les universités parisiennes au XVI^e siècle par un étudiant suisse.</p> <p>Ce document est non-pertinent car il n'a pas été écrit par un humaniste français. Toutefois, on peut reconnaître la qualité de son témoignage par rapport aux enseignements donnés et leurs critiques.</p>
	/	/	<p>Je peux faire confiance car Rabelais est contemporain et témoin des faits, puisqu'il est un humaniste français du XVI^e siècle. C'est</p>	<p>Je peux faire confiance car Pierre de la Ramée est un humaniste français du XVI^e siècle. Il est donc contemporain et témoin des faits. Il donne</p>	/

Fiabilité

également une personne compétente et qui semble bien informée (il donne de nombreuses informations quant aux disciplines qui sont considérées par ses confrères humanistes).

Je me méfie car il n'est pas objectif. Vu qu'il est un humaniste, il peut exagérer certains propos et défendre son point de vue.

également de nombreux détails et distingue bien les différentes étapes de l'enseignement de l'art. C'est donc une personne compétente.

Je me méfie car il n'est pas objectif. Vu qu'il est un humaniste, il peut exagérer ses propos pour défendre sa cause.